



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 2879

29 Δεκεμβρίου 2015

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων..... 1
- Τροποποίηση και συμπλήρωση της ΦΓ10/63253/25.9.2015 (ΦΕΚ Β΄ 2108/28.9.2015) απόφασης της Προεδρεύουσας Αντιπροέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου «Περί συγκροτήσεως των Κλιμακίων προληπτικού ελέγχου δαπανών του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το δικαστικό έτος 2015 - 2016»..... 2
- Τροποποίηση και συμπλήρωση της 3/23.9.2015 (ΦΕΚ Β΄ 2108/28.9.2015) απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (σε Συμβούλιο) «Περί συγκροτήσεως των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το δικαστικό έτος 2015 - 2016»..... 3

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Αριθμ. 26/2015 (1)
Τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα στις 4 Νοεμβρίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 17.00 συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Νικ. Σακελλαρίου, Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, Πρόεδρο, Αθ. Ράντο, Ε. Σάρπ, Ν. Μαρκουλάκη, Μ. Καραμανώφ, Αικ. Σακελλαροπούλου, Ι. Γράβαρη, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Γ. Παπαγεωργίου, Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Αλεξανδρή, Μ. - Ελ. Κωνσταντινίδου, Α. - Γ. Βώρο, Κ. Ευστρατίου, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Νίκα, Ε. Αντωνόπουλο, Σπ. Μαρκάτη, Π. Καρλή, Α. Ντέμσια, Σπ. Χρυσικοπούλου, Μ. Παπαδοπούλου, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ε. Κουσιουρή, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλη, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Κ. Πισπιρίγκο, Α. Χλαμπέα, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Π. Μπραϊμή, Π. Χαμάκο, Ηλ. Μάζο, Α. - Μ. Παπαδημητρίου, Χρ. Ντουχάνη, Β. Κίντζιου, Θ. Τζοβαρίδου, Ε. Παπαδημητρίου, Κ. Νικολάου, Β. Πλαπούτα, Δ. Εμμανουηλίδη, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου και Ι. Σύμπλη. Τα

λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Μ. Παπασαράντη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η έγκριση της υπ' αριθμ. 3/2015 αποφάσεως της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων.

Το Συμβούλιο άκουσε τον εισηγητή της υποθέσεως, Σύμβουλο Επικρατείας, Ε. Κουσιουρή.

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με το 2051/7.10.2015 έγγραφο του Προέδρου που διευθύνει το Διοικητικό Πρωτοδικείο Χανίων υποβλήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας η 3/2015 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, με την οποία επιχειρείται η συμπλήρωση και τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου, κατόπιν της 5/2015 αναπεμπτικής αποφάσεως της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Ήδη κατόπιν της από 27.10.2015 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας εισάγεται προς έγκριση η απόφαση αυτή.

2. Επειδή, κατά το στοιχ. Α΄ παρ. 1 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 1756/1988 (Α΄ 35), όπως ισχύει, «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ, κατά την παρ. 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παρ. 1 του Ν. 4055/2012, Α΄ 51) «4. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου». Τέλος, κατά την παρ. 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του Ν. 4055/2012 (Α΄ 51), «7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα

συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, όπως έχει ήδη γίνει δεκτό (Πρακτικά 10, 12/2012, 5, 6, 8, 21/2013, 3, 6, 15, 16α/2014, 6, 9-15/2015 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο), καθ' ερμηνεία των διατάξεων που μνημονεύθηκαν στην σκέψη 2, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραίωσης των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Με τις ίδιες αποφάσεις έγινε δεκτό ότι δεν είναι επιτρεπτή, κατά την έννοια των αυτών διατάξεων, η έγκριση νέων κανονισμών δικαστηρίων, που περιέχουν ρυθμίσεις, οι οποίες οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδίκασης των υποθέσεων, η δε Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει την αρμοδιότητα να υποδεικνύει την προσθήκη ρυθμίσεων που εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Περαιτέρω, όπως επίσης έχει ήδη κριθεί οι διατάξεις αυτές δεν απονέμουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας γνωμοδοτική απλώς αρμοδιότητα, είτε σε σχέση με τις ευθέως υποβαλλόμενες προς κρίση διατάξεις κανονισμού είτε σε σχέση με άλλες διατάξεις υφισταμένων κανονισμών, για τις οποίες ειδικώς κρίνεται ότι, λόγω συναφείας, το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει αρμοδιότητα διατυπώσεως παρατηρήσεων, αλλά οι διατυπούμενες παρατηρήσεις είναι από τη φύση τους δεσμευτικές ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση και το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων. Εφ' όσον δε οι διατυπούμενες παρατηρήσεις έχουν την ως άνω προσδιοριζόμενη δεσμευτικότητα, δεν απαιτείται η διατύπωση στο διατακτικό της σχετικής αποφάσεως ρητής μνείας περί αναπομπής του κανονισμού ούτε απαιτείται, κατ' αρχήν, να περιληφθεί στο διατακτικό ρήτρα για την τροποποίηση των επισημαινόμενων ρυθμίσεων. Σε περίπτωση, όμως, κατά την οποία η ολομέλεια των δικαστών του οικείου δικαστηρίου αρνείται, εν όλω ή εν μέρει, ρητώς ή σιωπηρώς, να προσαρμόσει τις ρυθμίσεις του κανονισμού στην υποδειχθείσα κατεύθυνση, τότε η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ασκώντας την αρμοδιότητα που ρητώς της παρέχουν οι ανωτέρω διατάξεις, μπορεί ευθέως να προβεί στην αναγκαία τροποποίηση και συμπλήρωση του κανονισμού, με προσθήκη των ενδεικνυόμενων ρυθμίσεων. Στην περίπτωση αυτή, η απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας που περιέχει τις ανωτέρω ρυθμίσεις, διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αποτελώντας, πλέον, τον κανονισμό του οικείου δικαστηρίου.

4. Επειδή, με το 2556/22.12.2014 έγγραφο του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων είχε υποβληθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση, δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων, η απόφαση 3/2014 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, με την οποία επιχειρείτο η τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου, [ως ήδη αυτός ισχύει μετά την 2/2011 απόφαση της Ολομέλειας του αυτού Πρωτοδικείου (83568/2011 απόφαση Γενικού Γραμματέα Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων - Β' 2450/2011)] και ειδικώς του άρθρου 2 του ανωτέρω Κανονισμού με τίτλο «Αριθμός δικασίμων και υποθέσεων κατά δικάσιμο και δικαστή - Ημέρες και ώρες συνεδριάσεως». Με την 5/2015 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο ενεκρίθη η τροποποίηση του Κανονισμού σε σχέση με τα Τμήματα συνεδριάσεων και του αντικειμένου αυτών, τον αριθμό των δικασίμων (δέκα τακτικές δικάσιμοι κατά τη διάρκεια του δικαστικού έτους για έκαστο εκ των δύο Τμημάτων του Δικαστηρίου και επιπλέον μία δικάσιμο εκάστου Τμήματος κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, πλην του μηνός Αυγούστου), τις ημέρες και ώρες συνεδριάσεων, καθώς και την πρόβλεψη των περιπτώσεων αποχής δικηγόρων και απεργίας των υπαλλήλων (ήδη παρ. 1, 2, 6 και 10 του άρθρου 2, όπως αποτυπώνονται στην υπό έγκριση απόφαση 3/2015 της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων σε συμβούλιο). Με την ανωτέρω, ωστόσο, απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας παρατηρήθηκε ότι απαιτείται, κατά το σκεπτικό, η περαιτέρω τροποποίηση του υφιστάμενου Κανονισμού: α) ως προς τον αριθμό των ανατιθέμενων σε κάθε δικαστή υποθέσεων ανά μήνα και ετησίως, αλλά και της κατηγορίας υποθέσεων που συνυπολογίζονται στον εν λόγω αριθμό. Ειδικότερα, προτάθηκε ως ενδεδειγμένη η εισαγωγή ρυθμίσεως που να διασφαλίζει ότι εφεξής ο προσδιορισμός των υποθέσεων ανά δικάσιμο και η συνακόλουθη χρέωση των δικαστών θα γίνεται κατά τρόπο, ώστε η ανά Πρωτοδίκη χρέωση να μην είναι κατώτερη από τις 210 υποθέσεις ετησίως, καθώς και ότι η μηνιαία χρέωση ανά Πρωτοδίκη ανέρχεται σε τουλάχιστον είκοσι (20) υποθέσεις, ενώ σε κάθε Πρωτοδίκη ανατίθενται τουλάχιστον 10 υποθέσεις κατά τη δικάσιμο των τμημάτων των δικαστικών διακοπών. Στους ανωτέρω αριθμούς συνυπολογίζονται οι αποφάσεις επί αιτήσεων συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων (Ν. 3068/2002) και των αιτήσεων για δίκαιη ικανοποίηση, οι αιτήσεις προσωρινής προστασίας κατά το ήμισυ, ενόψει του μεγάλου ετήσιου αριθμού εισαγωγής τους όχι όμως και των αιτήσεων διόρθωσης ή ερμηνείας, με την περαιτέρω, πάντως, δυνατότητα να συνυπολογίζονται οι υποθέσεις εν συμβούλιο κατά τη διαδικασία των άρθρων 126Α του Κώδικα Διοικητικών Δικονομίας και 34Α του πδ 18/1989 κατά το ήμισυ. β) Περαιτέρω, παρατηρήθηκε ότι απαιτείται η τροποποίηση-συμπλήρωση της προτεινόμενης ρυθμίσεως του Κανονισμού ως προς τις προϋποθέσεις, υπό τις οποίες οι κατόπιν προδικαστικών αποφάσεων εισαγόμενες υποθέσεις συνυπολογίζονται στον ανωτέρω αριθμό χρέωσης ανά δικαστή, ήτοι εγκρίθηκε πρόταση να περιλαμβάνονται στον αριθμό υποθέσεων που ανατίθενται κατά μήνα σε κάθε δικαστή και οι εισαγόμενες έπειτα από προδικαστική απόφαση προς συμπλήρωση των αποδείξεων, «υπό την προϋπόθεση όμως ότι η υπόθεση αυτή χρεώ-

νεται μετά την έκδοση της προδικαστικής απόφασης σε έτερο εισηγητή, εφόσον ο αρχικός εισηγητής της υπόθεσης δεν υπηρετεί πλέον στο Δικαστήριο ή στο αρμόδιο Τμήμα». Εξάλλου, προτάθηκε η συμπλήρωση του ισχύοντος Κανονισμού με επιπλέον ρυθμίσεις που προτείνονται στο 3585/22.10.2014 έγγραφο της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων γ) ως προς τον καθ' υπέρβαση προσδιορισμό όμοιων υποθέσεων ή υποθέσεων με ζητήματα επιλυθέντα αμετακλήτως, και δ) ως προς τον υπολογισμό των υποθέσεων σε επιγενόμενη χρέωση, σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστή σε μία δικάσιμο του τμήματός του για οποιοδήποτε λόγο.

5. Επειδή, με την υπό έγκριση 3/2015 απόφασή της, η Ολομέλεια των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, ενέκρινε την τροποποίηση του άρθρου 2 του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου εν όλω, σύμφωνα προς τις προταθείσες ρυθμίσεις με την ως άνω 5/2015 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ως αναφέρονται ανωτέρω υπό στοιχείο α' και την συμπλήρωσή του ως προς τα αναφερόμενα ανωτέρω υπό στοιχεία γ' και δ' ζητήματα, ενσωματώνοντας αυτούσιες τις αντίστοιχες ρυθμίσεις, όπως προτείνονται στο 3585/22.10.2014 έγγραφο της Γενικής Επιτροπής της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, ρυθμίσεις οι οποίες δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν. Δοθέντος, ωστόσο, ότι δεν περιελήφθη η υποδειχθείσα τροποποίηση-συμπλήρωση σε σχέση με τις προϋποθέσεις συνυπολογισμού των υποθέσεων που εισάγονται κατόπιν προδικαστικών αποφάσεων στον αριθμό της αναθέσεως υποθέσεων κατά μήνα των δικαστών, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ασκώντας την αρμοδιότητα που ρητώς της παρέχουν οι αναφερόμενες στη σκέψη 2 διατάξεις, ευθέως προβαίνει στην αναγκαία τροποποίηση και συμπλήρωση της εν λόγω ρυθμίσεως, που πρέπει να αποτελέσει το περιεχόμενο της ήδη προτεινόμενης παραγράφου 5 του άρθρου 2 του ως άνω Κανονισμού. Επομένως, η παράγραφος αυτή έχει ως εξής: «Στον αριθμό υποθέσεων που, σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους του άρθρου τούτου, ανατίθενται κατά μήνα σε κάθε δικαστή, περιλαμβάνονται και οι εισαγόμενες έπειτα από προδικαστική απόφαση προς συμπλήρωση των αποδείξεων, υπό την προϋπόθεση ότι η υπόθεση χρεώνεται μετά την έκδοση της προδικαστικής απόφασης σε έτερο εισηγητή, εφόσον ο αρχικός εισηγητής της υπόθεσης δεν υπηρετεί πλέον στο Δικαστήριο ή στο αρμόδιο Τμήμα».

6. Επειδή, τέλος, με την 3/2015 απόφασή της, η Ολομέλεια των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων σε Συμβούλιο, προτείνει επιπλέον ρύθμιση για τον προσδιορισμό υποθέσεων επείγουσας φύσεως σε έκτακτες συνεδριάσεις (προτεινόμενη παρ. 9 του άρθρου 2 του Κανονισμού). Η ρύθμιση αυτή, η οποία τελεί σε αρμονία και προς τη συναφή ρύθμιση της παρ. 1 του άρθρου 2 του Κανονισμού (καθορισμός αριθμού δικασίμων), εγκρίνεται, χωρίς να προκαλεί παρατηρήσεις.

Διά ταύτα

Εγκρίνει την εισαγόμενη με την 3/2015 απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου, με την εξής συμπλήρωση στο άρθρο 2 παρ. 5 αυτού: «Στον αριθμό υποθέσεων που, σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους του άρθρου τούτου, ανατίθενται κατά μήνα σε κάθε δικαστή,

περιλαμβάνονται και οι εισαγόμενες έπειτα από προδικαστική απόφαση προς συμπλήρωση των αποδείξεων, υπό την προϋπόθεση ότι η υπόθεση χρεώνεται μετά την έκδοση της προδικαστικής απόφασης σε έτερο εισηγητή, εφόσον ο αρχικός εισηγητής της υπόθεσης δεν υπηρετεί πλέον στο Δικαστήριο ή στο αρμόδιο Τμήμα».

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ο Πρόεδρος

ΝΙΚ. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ

Αριθμ. απόφ. ΦΓ10/85897 (2)

Τροποποίηση και συμπλήρωση της ΦΓ10/63253/25.9.2015 (ΦΕΚ Β' 2108/28.9.2015) απόφασης της Προεδρεύουσας Αντιπροέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου «Περί συγκροτήσεως των Κλιμακίων προληπτικού ελέγχου δαπανών του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το δικαστικό έτος 2015 - 2016».

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 6 παρ. 1 και 3, 8 παρ. 3 και 32 παρ. 1 και 5 του ν. 4129/2013 «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» (ΦΕΚ Α' 52).

2. Τη ΦΓ8/22043/4.4.2012 (ΦΕΚ Β' 1213/11.4.2012) απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου περί συστάσεως Κλιμακίων προληπτικού ελέγχου δαπανών.

3. Το από 16.12.2015 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ Γ' 1299/18.12.2015), σύμφωνα με το οποίο οι Πρόεδροι του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ευαγγελία Σεραφή, Κωνσταντίνος Κρέπης και Ειρήνη Κατσικέρη έχουν προαχθεί στο βαθμό του Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Τις ανάγκες της Υπηρεσίας, αποφασίζουμε:

Α. Τροποποιούμε και συμπληρώνουμε τη ΦΓ10/63253/25.9.2015 (ΦΕΚ Β' 2108/28.9.2015) απόφαση της Προεδρεύουσας Αντιπροέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου «Περί συγκροτήσεως των Κλιμακίων προληπτικού ελέγχου δαπανών του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το δικαστικό έτος 2015 - 2016» ως εξής:

1) Στο Κλιμάκιο προληπτικού ελέγχου δαπανών στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα μετέχει ως αναπληρώτρια της Προέδρου αυτού Μαρίας Αθανασοπούλου, Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η Σύμβουλος Ειρήνη Κατσικέρη.

2) Στο Κλιμάκιο προληπτικού ελέγχου δαπανών στο ΙV Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα μετέχει ως αναπληρώτρια της Προέδρου αυτού Ευαγγελίας - Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ο Σύμβουλος Κωνσταντίνος Κρέπης.

3) Στο Κλιμάκιο προληπτικού ελέγχου δαπανών στο VII Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα μετέχει ως αναπληρώτρια της Προέδρου αυτού Δέσποινας Καββαδία - Κωνσταντάρα, Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η Σύμβουλος Ευαγγελία Σεραφή.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 23 Δεκεμβρίου 2015

Η Πρόεδρος

ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΘΕΟΤΟΚΑΤΟΥ

Αριθμ. απόφ. ΦΓ10/85892

(3)

Τροποποίηση και συμπλήρωση της 3/23.9.2015 (ΦΕΚ Β' 2108/28.9.2015) απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (σε Συμβούλιο) «Περί συγκροτήσεως των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το δικαστικό έτος 2015 - 2016».

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 5 και 8 του Ν. 4129/2013 «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» (ΦΕΚ Α' 52).

2. Τις διατάξεις των άρθρων 23 παρ. 4 του Ν. 1756/1988, 5 και 20 του Ν. 2172/1993, 16 παρ. 1 του Ν. 2331/1995 και 3 του Ν. 3346/2005.

3. Τις ΦΓ8/15686/8.7.2002 (ΦΕΚ Β' 1242/23.9.2002), ΦΓ8/22431/6.10.2004 (ΦΕΚ Β' 1620/1.11.2004) και ΦΓ8/14572/16.3.2011 (ΦΕΚ Β' 495/31.3.2011) αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

4. Τις διατάξεις των άρθρων 4 και 6 της ΦΓ8/65456/24.9.2014 απόφασης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου «Κανονισμός Λειτουργίας Ελεγκτικού Συνεδρίου» (ΦΕΚ Β' 3139/21.11.2014).

5. Το από 16.12.2015 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ Γ' 1299/18.12.2015), σύμφωνα με το οποίο οι Πάρεδροι του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ευαγγελία Σεραφή, Κωνσταντίνος

Κρέπης και Ειρήνη Κατσικέρη έχουν προαχθεί στο βαθμό του Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

6. Την 3/23.9.2015 (ΦΕΚ Β' 2108/28.9.2015) απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου «Περί συγκροτήσεως των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το δικαστικό έτος 2015 - 2016» και δη τις παρ. στ' και ζ' αυτής.

7. Τις υπάρχουσες υπηρεσιακές ανάγκες, αποφασίζουμε:

Τροποποιούμε και συμπληρώνουμε την 3/23.9.2015 (ΦΕΚ Β' 2108/28.9.2015) απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (σε Συμβούλιο) ως εξής:

1) Τοποθετούμε τη Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ειρήνη Κατσικέρη στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μέχρι τη λήξη του δικαστικού έτους 2015 - 2016.

2) Οι λοιποί προαχθέντες Σύμβουλοι Ευαγγελία Σεραφή και Κωνσταντίνος Κρέπης παραμένουν στα Τμήματα που ήδη υπηρετούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. στ' της 3/23.9.2015 απόφασης της Ολομέλειας (σε Συμβούλιο).

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 23 Δεκεμβρίου 2015

Η Πρόεδρος
ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΘΕΟΤΟΚΑΤΟΥ



* 0 2 0 2 8 7 9 2 9 1 2 1 5 0 0 0 4 *